

**De strategische agenda voor het hoger onderwijs-, onderzoek- en wetenschapsbeleid, waarmee de ministerraad op voorstel van minister Plasterk van OC&W heeft ingestemd, bevat passages over het 'judicium abeundi' (= bindend studieadvies). In antwoord op een verzoek voorbeelden te noemen geeft de minister aan dat het ondermeer betrekking zal hebben op pedofielen die Pedagogiek (willen) studeren. Zie de rood gearceerde gedeeltes hieronder.**

BRIEF VAN DE MINISTER VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 23 november 2007

Hierbij bied ik u de strategische agenda voor het hoger onderwijs-, onderzoek- en wetenschapsbeleid aan.

Deze agenda vervangt het Hoger Onderwijs en Onderzoek Plan (HOOP) (29 410) en het Wetenschapsbudget (WeBu) (29 338).

De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

R. H. A. Plasterk

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 288, nr. 1

Pagina: 37

---

### 2.5.3. Overige aanpassingen van de wet

**Conform de opdracht in het Coalitieakkoord wordt het nieuwe systeem van bekostiging vergezeld door een aantal andere aanpassingen van de wet.** Die hebben als doel om de kwaliteit van het hoger onderwijs en de positie van de student en de professional versterken. Het gaat om maatregelen die verband houden met de ambities in deze agenda, niet controversieel zijn en op relatief korte termijn vorm kunnen krijgen. De belangrijkste daarvan is dat de positie van studenten, vooral waar het de medezeggenschap betreft, wordt verbeterd. Dit past bij mijn voornemen om de positie van de betrokkenen te versterken:

- [...]

Andere maatregelen zijn:

- [...]
- **Studenten die zeer ernstige overlast plegen of studenten die blijkens hun gedrag ongeschikt zijn voor de toekomstige beroepsuitoefening kunnen definitief van de instelling respectievelijk de opleiding verwijderd worden** (judicium abeundi).

---

LIJST VAN VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vastgesteld 7 december 2007

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap de volgende vragen ter beantwoording voorgelegd over de Strategische agenda voor het hoger onderwijs-, onderzoek- en wetenschapsbeleid d.d. 23 november 2007 (Kamerstuk 31 288, nr. 1).

De minister heeft deze vragen beantwoord bij brief van 7 december 2007.

De vragen en antwoorden zijn hieronder afgedrukt.

De voorzitter van de commissie,

Van de Camp

Adjunct-griffier van de commissie,

Van Marion

Bron: Tweede Kamer, vergaderjaar 2007–2008, 31 288, nr. 12

Pagina: 24

---

58

***Kunt u voorbeelden geven van studenten die blijkens hun gedrag ongeschikt zijn voor de toekomstige beroepsuitoefening en daarom van de opleiding verwijderd kunnen worden?***

Het gaat hierbij om het zogenoemde «judicium abeundi». Het criterium is dat de student door zijn gedragingen tijdens de opleiding of de stage **blijk heeft gegeven van**

**ongeschiktheid voor de uitoefening van het beroep dan wel de beroepen waartoe de door hem gevolgde opleiding hem opleidt.** Voorbeelden hiervan zijn de volgende: een student geneeskunde die een - al dan niet onder verdoving verkerende - patiënt onzedelijk betast c.q. aanrandt. **Een ander voorbeeld betreft een pedofiel die in het kader van de opleiding Pedagogiek direct in contact staat met kinderen en daarmee een vertrouwensband moet opbouwen.** Het gaat dus om uitzonderlijke situaties die maken dat het **belang van de instelling en maatschappij om de student niet langer toe te laten tot de opleiding zwaarder moeten wegen dan het belang van de student** (toelatingsrecht). Uitgangspunt hierbij is dat de academische vrijheid niet wordt aangetast; de mogelijkheid tot verwijdering vanwege de instelling onwelgevallige uitspraken wordt hiermee niet mogelijk gemaakt.

-----

**EINDE**